

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

**УТВЕРЖДЕНА**  
На Ученом совете факультета  
Протокол № «    » 2025 г.  
Декан факультета \_\_\_\_\_ Б.Б. Мейрбаев

**ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
по образовательной программе**

**7М01805 Социальная педагогика 1 курс**

**71427 Социально-педагогическая супервизия и имитация  
КОЛИЧЕСТВО КРЕДИТОВ - 5  
КУРС - 1**

Программу итогового экзамена по дисциплине подготовила кафедры педагогики и менеджмента образования к.п.н, ст.преп. Нургалиева Д. А.

Рассмотрена и представлена на заседании кафедры.  
2025 г., протокол №

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Әлқожаева Н.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
**71427 Социально-педагогическая супервизия и имитация**

Итоговый контроль проводится в форме письменного экзамена.

Экзаменационные билеты формируются по вопросам, закрепленным в системе Univer.

Дата и время сдачи: проводится письменно (**офлайн**) в соответствии с расписанием экзаменов.

Цель дисциплины – Освоение теории педагогического консультирования, супервизии и социокультурной имитации личности учащихся, освоение процедуры супервизии, ознакомление с правилами осуществления супервизии педагогов. Курс раскрывает концепции и теории консультативной и супервизорской деятельности, имитационной деятельности в социализации, методы и приемы эффективной супервизии, практические аспекты супервизорской деятельности социального педагога.

*Задачи курса:*

1. Осуществлять и оптимизировать профессиональную педагогическую деятельность в соответствии с нормативно- правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
2. Способен проектировать организацию оказания супервизорских сессий с учащимися, выявленных проблем общения в учебно-воспитательном процессе, в том числе с особыми образовательными потребностями.
3. Способен структурировать супервизорскую сессию, применяя типы супервизии на практике. Разрабатывать и реализовать наставнические и обучающие супервизии, определяя факторы, влияющие на супервизорские отношения .
4. Способен проектировать и использовать экспериментальные данные; выстраивать систему общения; исследовать процесс участия специалиста и супервизируемого в супервизорской сессии.
5. Способен разрабатывать программы обучения и профессионального развития супервизора

Форма проведения экзамена

Начало экзамена в соответствии с расписанием экзаменов. Используемая платформа - ИС Univer

Форма проведения экзамена: Каждый билет содержит 3 вопроса, соответствующих результатам обучения: когнитивные компетенции (знание и понимание); функциональные (применение и анализ); системные (синтез и оценка). Тематическое содержание вопросов охватывает все виды работ: лекционные, практические (семинарские) занятия, а также задания для самостоятельной работы обучающихся.

*Первый блок* включает вопросы когнитивной (познавательной) компетенции, оценивающие знание и понимание объекта обучения. Это включает в себя способность обучающихся понимать и демонстрировать передовые знания в области обучения. Оценка 35 баллов.

*Ко второму блоку* относятся вопросы, определяющие функциональную компетентность, оценивающую умение применять и анализировать информацию. Это предполагает понимание обучающимися своих знаний путем формирования и обоснования аргументов в области исследования и решения проблем. Оценка 35 баллов.

*Третий блок* включает вопросы системной компетенции, определяющей умение систематизировать и оценивать информацию. Здесь оцениваются способности обучающихся анализировать и аргументировать свое мнение. Оценка 30 баллов.

## Перечень экзаменационных тем для подготовки к сдаче экзамена

1	История возникновения и современные представления о супервизии и супервизорстве.
2	Этические и правовые вопросы деятельности супервизоров в системе помогающих профессий
3	Организация процесса супервизии. Условия, уровни и формы супервизии. Процесс супервизии и его организация
4	Роли и личность супервизора
5	Понятие супервизии, педагогической супервизии уровни и особенности педагогической супервизии
6	Модели супервизии и супервизорские отношения.
7	Алгоритм педагогической супервизии, этапы, формы, виды работ супервизора
8	Уровни супервизии: базовый и сертификационный уровень
9	Форматы супервизии
10	Препятствия в получении супервизии
11	Обучение и развитие супервизора
12	Методы и техники индивидуальной и групповой супервизии
13	Методические и организационные особенности проведения социально-педагогического тренинга
14	Профессиональное развитие и идентичность социального педагога-супервизора
15	Организация процесса супервизии

### Основная литература

#### Литература:

1. Таубаева Ш.Т. Интенсивные образовательные технологии и их применение начинающими преподавателями вуза: учебно-методическое пособие/ Ш.Таубаева, И.Бакиров, И.МаксUTOва. – Алматы: Қазақ университеті, 2020. – 500 с.
2. 1 Мынбаева А.К. Инновационные стратегии и технологии воспитания студентов. Инновации в обучении: учеб.-метод. пособие для вузов. - Алматы, 2013 [1632302423250.pdf \(kaznu.kz\)](https://www.kaznu.kz/ru/1632302423250.pdf)
2. Технологии социально-педагогической помощи. Супервизия в социально-педагогической и психологической деятельности : интерактивный электронный учебно-методический комплекс / Е.К. Погодина. – Минск : БГПУ, 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bspu.by/moodle/course/view.php?id=2729;>
3. Кулаков С.А. Супервизия в психотерапии : Учебное пособие для супервизоров и супервизантов. 2022. — 240 с
4. Реньш М.А. Психологический тренинг: учебно-методическое пособие /М. А. Реньш, Е. Г. Лопес. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.пед. ун-та, 2016. 235 с.
5. Психологические тренинги в системе профессионально-личностного развития тренера: учебно-методическое пособие / сост. Н.Ю. Зыкова.- Воронеж: ФГБОУ ВО «ВГИФК», 2018. – 96 с.
6. Чуричков А., Снегирёв В. Копилка для тренера: Сборник разминок, необходимых в любом тренинге. — СПб.: Речь, 2006. — 208 с.
7. Садвакасова З.М. Социально-педагогический тренинг: учеб. пособие / З.М. Садвакасова. – Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 176 с.
8. Федюковская М. Г. Методика разработки и проведения психологического тренинга: Электронный курс. - СПб.: СПбУТУиЭ, 2018. – 191 с.

#### Қосымша пайдаланылуға берілетін әдебиеттер тізімі:

1. Чуричков А., Снегирёв В. Копилка для тренера: Сборник разминок, необходимых в любом тренинге. — СПб.: Речь, 2006. — 208 с.
2. Услуга «Профессиональное (супервизорское) сопровождение специалистов, оказывающих социальные услуги семьям и детям» . Книга 6 / под ред. М. О. Егоровой. – М. : Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2013. – 108 с.
3. Основы супервизии в гештальт-терапии. -М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003, -223с.
4. Лорсанова М.И. Педагогические условия реализации супервизии в профессиональной деятельности педагогов: дис. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: специальность 13.00.08 Теория и методика проф. образования. Армавир, 2020. 196 с.
5. Голубь, О. В. Супервизия и психологическая супервизия: в схемах, рисунках и таблицах Электронный ресурс / Голубь О. В., Болучевская Волгоград : ВолГМУ, 2019 - 104 с.

#### Интернет-ресурсы

<http://www.psychology-online.net/>

**ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО**

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно	
					25–49% (8-14 баллов)	0–24% (0-7 баллов)
2 вопрос  35 баллов	Знание и понимание теории курса	Студент составил абсолютно точный, всеобъемлющий анализ теоретических положений, критически и обоснованно осуществил оценку теоретического задела. Исчерпывающе раскрыл вопрос, дал развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения. Ответ построен логично и последовательно, подкреплён примерами	Студент дал полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Ответ студента содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий	Студент дал неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Студент демонстрирует незнание основных понятий, теорий; Нарушение Правил проведения итогового контроля.

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно	
					25–49% (8-14 баллов)	0–24% (0-7 баллов)
2 вопрос 35 баллов	Применение избранной методики и технологий к конкретным практическим заданиям	Студент демонстрирует полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. Выводы и предложения отражают	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по	Материал излагается студентом фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение правил проведения итогового контроля.

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
		90–100% (36-40 баллов)	70–89% (35-28 баллов)	50–69% (27-20 баллов)	25–49% (19-10 баллов)	0–24% (0-9 баллов)
3 вопрос 30 баллов	Оценивание анализа применимости выбранной методики предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата	и к Студент демонстрирует последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы (+визуализация результатов обоснования посредством	Студент имеет достаточный уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения практических задач; грамотное и логичное изложение ответа, без существенных ошибок. Допускает неточности в выборе методики к практическому заданию. 3-4 неточности в использовании понятийного материала,	Выводы студента по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено студентом с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 35 баллов, на второй вопрос-35 баллов, на третий вопрос - 30 баллов.